



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-1106/2024-

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SOKOL PETRINJA d.o.o. Petrinja, Artura Turkulina 2, OIB: 45078709872, dana 31. srpnja 2025.,

### r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SOKOL PETRINJA d.o.o. Petrinja, Artura Turkulina 2, OIB: 45078709872. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 31. srpnja 2025. u 11:15 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Frano Bazina, Ulica grada Vukovara 284, Zagreb, OIB: 49623396887.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SOKOL PETRINJA d.o.o. Petrinja, Artura Turkulina 2, OIB: 45078709872.
- IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 444. st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SOKOL PETRINJA d.o.o. Petrinja, Artura Turkulina 2, OIB: 45078709872. S obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke, sud je 19. rujna 2023. objavio oglas kojim je, među ostalim, pozvao vjerovnike dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak je kao vjerovnik, podneskom od 30. listopada 2023. predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak navodeći da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 5.818,07 EUR, koja tražbina se temelji na ovršnim

ispravama dostavljenim uz prijedlog (list 16-96 spisa). Kako slijedom navedenog nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, sud je rješenjem od 6. studenog 2023. obustavio skraćeni stečajni postupak, a rješenjem od 10. travnja 2024., primjenom odredbe čl. 115. SZ-a pokrenuo je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Tijekom prethodnog postupka, zastupnik po zakonu dužnika je podneskom od 12. kolovoza 2024. naveo da je potresom u Petrinji uništen objekt u kojem su obavljali ugostiteljsku djelatnost kao i oprema i stvari potrebni za obavljanje djelatnosti prijedlogom da sud provede kako navodi "mjere" za dužnika koji je izgubio smisao poslovanja (list 126-127 spisa).

- 2.1. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog spojenog s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 10. rujna 2024., sud je iz isprava pribavljenih po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da prema podacima dostupnim u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 2. rujna 2024. dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 129-130 spisa); prema podacima sadržanim u podnesku Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 22. travnja 2024. (list 122-123 spisa) dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova; da prema podacima sadržanim u podnesku Središnjeg klirinško depozitarnog društva od 27. kolovoza 2024. (list 124 spisa) dužnik nije evidentiran kao nositelj račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.

- 2.2. Nadalje, prema podacima sadržanim u Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 26. travnja 2024. (list 125 spisa) proizlazi da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila, konkretno TERETNI AUTOMOBIL, marka RENAULT EXPRESS, godina proizvodnje 1990., broj šasije VF1F4010503080970, reg. oznake SK771CV, datum odjave 28.02.2007.

3. S obzirom na da je vozilo kojega je dužnik evidentirani vlasnik proizvedeno prije trideset i četiri godine, konkretno 1990. godine i da je objavljeno prije sedamnaest godina, odnosno 2007. godine upitno je je li dužnik uopće u posjedu tog vozila i je li ono unovčivo. Osim toga s obzirom na tvrdnje zastupnice po zakonu dužnika sadržane u podnesku od 12. kolovoza 2024. o tome da je potresom u Petrinji uništen objekt u kojem je dužnik obavljao ugostiteljsku djelatnost kao i oprema i stvari potrebni za obavljanje djelatnosti, upitno je i postoji li moguće kakva pokretna unovčiva imovina dužnika, sud nije mogao utvrditi posjeduje li dužnik imovinu, kao i je li ona unovčiva, a slijedom toga niti mogućnost da se eventualnom imovinom dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka. Zbog toga je sud metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a rješenjem od 10. srpnja 2024. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

4. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio je izvješće 17. listopada 2024, koje je uredno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda. U izvješću je u bitnom naveo da je stupio u kontakt s direktoricom dužnika koja mu je objasnila razloge zbog kojih je društvo zapalo u financijske probleme. U bitnom je direktorica rekla kako je potresom u Petrinji 29. prosinca 2020. godine uništen objekt u kojem je društvo obavljalo ugostiteljsku djelatnost više od 20 godina, a koji objekt je uklonjen u veljači 2021. godine te kako su kompletna poslovna i ostala dokumentacija potrebna za obavljanje djelatnosti, stvari, oprema i sav inventar ugostiteljskog objekta, istim potresom uništeni, a obzirom na tešku i lošu financijsku situaciju uzrokovanu potresom društvo nije bilo u mogućnosti početi poslovanje na drugoj lokaciji što bi tražilo nova ulaganja za koja društvo nije imalo financijskih sredstava. Direktorica je navela i da društvo nema u vlasništvu niti u posjedu dugotrajnu imovinu, kako pokretnu, tako ni nepokretnu, niti ima ikakvih nenaplaćenih potraživanja prema trećim osobama (bilo fizičkim bilo pravnim), dok je vozilo TERETNI AUTOMOBIL, marka RENAULT EXPRESS, godina proizvodnje 1990., broj šasije VF1F4010503080970, reg. oznake SK771CV odjavljeno 2007. predano na reciklažno dvorište. Nadalje je direktorica navela i da društvo više ne posluje i nema nikakvih poslova, a u vlasništvu je imalo jedino opremu namijenjenu poslovanju koja je uništena u potresu.

4.1. Privremeni stečajni upravitelj je prema javno dostupnoj dokumentaciji utvrdio potraživanja da dužnik ima kratkotrajnu imovinu u iznosu od 6.291,72 EUR (prema bilanci iz 2022.), a koja se odnosi na zalihe u iznosu od 0,00 EUR i potraživanja u iznosu od 6.288,67 EUR, međutim direktor dužnika je u telefonskom razgovoru rekao privremenom stečajnom upravitelju kako dužnik više nema potraživanja prema trećima.

4.2. Dospjeli nepodmireni troškovi od 17. rujna 2024. do 17. listopada 2024. Vr iznos ukupno 801,70 EUR (Od čega materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima) 5,36 EUR, te bruto nagrada privremenog stečajnog upravitelja 796,34 EUR).

4.3. Predvidivi troškovi za naredno šestomjesečno razdoblje u slučaju otvaranja stečajnog postupka iznose ukupno 3.764,03 EUR (troškovi računovodstva 497,71 EUR (82,95 EUR x 6 mjeseci); bankarski troškovi 47,78 EUR (7,96 EUR x 6 mjeseci); materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi) 119,45 EUR (19,91 EUR x 6 mjeseci); troškovi skladištenja dugotrajne imovine 796,34 EUR (132,72 EUR x 6 mjeseci); troškovi skladištenja dokumentacije 796,34 EUR (132,72 EUR x 6 mjeseci); izrada štambilja 19,91 EUR; bankarska naknada (trošak zatvaranja računa) 26,54 EUR; troškovi procjene imovine 265,45 EUR; troškovi unovčenja imovine (oglašavanje itd.) 398,17 EUR (66,36 EUR x 6 mjeseci); predvidiva min.bruto nagrada stečajnog upravitelja 796,34 EUR. Prema tome nastali i predvidivi troškove iznose ukupno 4.565,73 EUR.

5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da

u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

6. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 23. travnja 2025. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 4.525,18 EUR (imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 42,55 EUR, predujam u sveukupnom iznosu 4.565,73 EUR umanjen je za zaplijenjeni iznos) za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana danom donošnja, te nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku uplatio predujam.
7. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 13. travnja 2023.).
8. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
9. Imajući u vidu sve navedeno, prije svega izvješće privremenog stečajnog upravitelja, utvrđeno je da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke. I i III izreke rješenja). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredaba čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.
10. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe

iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 31. srpnja 2025.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. sudski registar po odmah i pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-3087a-e6a72**

Kontrolni broj: **0fc40-49458-a2731**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.